МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

Декабря 1-го 1886 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Къ Городыщской церкви, минскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Литвянской церкви, того-же уѣзда, Александръ **Горбачевскій** 15 ноября.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Бараньской церкви, борисовскаго уѣзда, Ипполитъ **Квачевскій**, согласно прошенію, 15 ноября перемѣщенъ къ Литвянской церкви, минскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Панюшковичской церкви, бобруйскаго уѣзда, 16 ноября предоставлено псаломщику Юрьевичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилу **Стрибульскому**, который 23 ноября и рукоположенъ къ прописанной церкви.

Благочинный 2 округа, Минскаго уѣзда, Николай **Лисицкій**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, 17 ноября уволенъ отъ должности благочиннаго, съ опредѣленіемъ на эту должность священникъ Кривичской церкви Антонія **Ленскаго** съ того-же числа.

Псаломщикъ Смиловичской церкви, игуменскаго уѣзда, Іосифъ **Строковскій**, по прошенію, 28 ноября уволенъ отъ этой должности.

Псаломщикъ Доброславской церкви, пинскаго уѣзда, Иванъ **Родаковскій**, по прошенію, 23 ноября уволенъ отъ должности, а на его мѣсто отъ того-же числа опредѣленъ временно-исправляющимъ братъ его Ксенофонтъ **Родаковскій**.

Опредѣленный настоятелемъ къ Рѣчицкому собору Василій **Смоличъ** 19 ноября рукоположенъ во священника.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Королево-Слободской,* бобруйскаго уѣзда, съ 22 сентября; *Корытнянской,* того-же уѣзда, съ 2 ноября.

Б) Псаломщика:

При церквахъ: *Кіевичской,* слуцкаго уѣзда, съ 29 сентября; *Юрьевичской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 23 ноября; *Житковичской,* мозырскаго уѣзда, съ 21 октября; *Смиловичской,* игуменскаго уѣзда, съ 27 ноября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Житковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Пертъ **Родаковскій**,

съ 21 октября; просфорня Станьковской церкви, минскаго уѣзда, Евфросинія **Подгайская**, съ 11 октября; просфорня Дмитровичской церкви, борисовскаго уѣзда, Александра **Приневская**, съ 16 октября.

Его Преосвященство 10 прошедшаго Октября изволилъ дать слѣдующее предложеніе Минской Духовной Консисторіи: «Мнѣ неоднократно было заявляемо и благочинными и священниками, что нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, бывъ назначены, согласно ихъ просьбамъ, на псаломщицкія мѣста, только числятся псаломщиками, живутъ-же не при назначенныхъ имъ мѣстахъ, а тамъ, гдѣ вздумается, а чрезъ это они не исполняя никакихъ обязанностей по занимаемымъ ими псаломщицкимъ должностямъ, только напрасно пользуются содержаніемъ и земельными угодіями, положенными псаломщикамъ. Другіе же изъ псаломщиковъ, окончившихъ Семинарію, если и живутъ на мѣстахъ, то только временно, большую-же часть времени проводятъ въ разъѣздахъ. Такое отношеніе псаломщиковъ къ своимъ обязанностямъ указываетъ только на то, что въ занятіи ими псаломщицкихъ мѣстъ они видятъ одно лишь средство къ избавленію отъ воинской повинности, а не приготовительную ступень къ священству. Для устраненія сего на будущее время предлагаю Минской Духовной Консисторіи принять слѣдующія мѣры: 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность псаломщикамъ нашей Епархіи, чтобы они обязательно проживали безотлучно на назначаемыхъ имъ мѣстахъ и отлучались-бы съ мѣста, въ случаѣ крайней надобности, на малое время и въ близкую мѣстность не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, а въ отдаленную мѣстность и на болѣе продолжительное время съ разрѣшенія Консисторіи, по паспор-

тамъ; 2) предписать благочиннымъ и священникамъ, чтобы они о всякой самовольной отлучкѣ съ мѣста псаломщиковъ или несвоевременной явкѣ ихъ къ назначенной должности, безотлагательно доносили Консисторіи для устраненія таковыхъ ослушниковъ отъ должности, и 3) независимо отъ сего отъ псаломщиковъ, ищущихъ священства, требовать всякій разъ представленія удостовѣренія ихъ настоятелей въ томъ, что они аккуратно исполняли свою псаломщицкую должность и не отлучались съ мѣста.

Въ журналѣ Минской Духовной Консисторіи отъ 28 Октября заключено: настоящее предложеніе Его Преосвященства, къ точному, кому и въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принявъ въ Консисторіи 3 пунктъ предложенія къ руководству на будущее время.

Предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи, графъ Бобринскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варлааму съ отношеніемъ, отъ 25 Сентября 1886 г. за № 530, слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Циркулярнымъ письмомъ отъ 5 Іюля 1884 г. за № 3192, Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Преосвященству просьбу Императорской Археологической Коммиссіи о содѣйствіи духовныхъ властей, для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями кладоискательству на церковныхъ земляхъ.

Нынѣ пріемлю смѣлость утруждать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшею просьбою о новомъ, благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.

Почти ежедневно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоцѣнностей, такъ и желѣзныя, мѣдныя или каменныя орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частью не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть мало-по-малу возстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для сплава, а каменныя орудія совсѣмъ бросаютъ.

Но ежели бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммиссію, крестьяне получали бы за каждую вещь соотвѣтственное вознагражденіе не только по металлической стоимости т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятіе объ Археологической Коммиссіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность-же доставлять все найденное по начальству, чрезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммиссія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ ору-

діемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противодѣйствовать ему, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущіе ихъ-же жизнію, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скораго полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Археологической Коммиссіи.

Я убѣденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммиссіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было-бы успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, чтобы они взяли на себя совѣтывать крестьянамъ отправлять тотчасъ-же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или Императорскую Археологическую Коммиссію или на имя Председателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ, въ собственномъ домѣ.

Коммиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммиссію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммиссіи находчикамъ, нѣкоторые связанные съ этимъ, хлопоты вполнѣ оправдались-бы цѣлію—т. е. сохраненіемъ

древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммиссіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Консисторія сдѣлаетъ по сему соотвѣтствующее распоряженіе». Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 28 Октября заключено: содержаніе отношеніе Предсѣдателя Императорской Археологической Коммиссіи къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію сдѣлать извѣстнымъ духовенству Минской Епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

АКТЫ

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Актъ № 1-й.

1886 года Октября 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, прибывъ въ городъ Минскъ въ зданіе училища для занятій по дѣламъ Минскаго училища, послѣ провѣрки уполномочій депутатовъ, приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя. При этомъ оказались избранными закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ: предсѣдателемъ Раковскій священникъ Николай Лисицкій, а дѣлопроизводителемъ Докшицкій священникъ Лука Богдановскій. О чемъ, записавъ настоящій актъ, съѣздъ честь имѣетъ представить вмѣстѣ съ баллотировочными ли-

стами на благоуваженіе и утвержденіе Его Првосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1886 г. за № 4058, послѣдовала таковая. «*Священники Лисицкій и Богдановскій въ избранной должности утверждается; первый изъ нихъ—предсѣдателемъ съѣзда, а второй—дѣлопроизводителемъ*».

Актъ № 2-й.

1886 года Октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе священника Якшицкой церкви, Игуменскаго уѣзда Павла Лелявскаго, отъ 4 октября 1886 года за № 88, о томъ, что онъ, священникъ Лелявскій, на основаніи постановленія Минскаго окружнаго съѣзда, отъ 26 Іюня 1885 года, въ актѣ № 5, по дѣлу объ арендованіи дома и земли упраздненнаго Божинскаго училища,— былъ въ селѣ Божинѣ и, совмѣстно съ священникомъ и понятными, осматривалъ домъ и землю бывшаго тамъ училища, и нашелъ слѣдующее: 1) домъ—деревянный, на булыжномъ фундаментѣ, длиною 27 аршинъ и шириною 11 аршинъ, совершенно ветхій и требуетъ капитальной починки, именно: новыхъ подвалинъ, новой крыши и передѣлки печей; 2) при домѣ имѣется одна десятина усадебной земли, песчаной и истощенной, которая мало интересна для нанимателей; 3) въ селѣ Божинѣ нѣтъ такихъ лицъ, которыя нуждались бы въ квартирахъ,—поэтому не можетъ быть никакой пользы духовенству отъ ремонтировки Божинскаго училищнаго зданія, на что потребуется не малая сумма. Вслѣдствіе такихъ условій, по мнѣнію о. Лелявскаго, арендная плата за землю и домъ бывшаго Божинскаго училища увеличена быть не можетъ. Депутатъ 3 округа, Игуменскаго уѣзда, священникъ Платонъ Бирюковичъ пояснилъ съѣзду, что въ томъ домѣ, въ настоящее время, имѣется квартирантъ отъ мѣстнаго священника Михаила Соловьевича—арендатора той земли и дома,

огородомъ же, въ чертѣ котораго имѣется сѣнокосъ на шесть копъ сѣна, пользуется самъ священникъ. Относительно зданія о. Бирюковичъ заявилъ, что стѣны дома довольно крѣпки и что онъ могъ-бы быть проданъ на сносъ приблизительно за сто рублей.

По обсужденіи вышеизложенныхъ обстоятельствъ и предыдущей переписки, съѣздъ находитъ, что производить ремонтировку Божинскаго училищнаго дома нѣтъ основанія, за неимѣніемъ въ виду пользы отъ этого дома; а полагаетъ отдать этотъ домъ съ землею въ настоящемъ его видѣ въ арендное содержаніе, хотя-бы и безъ повышенія арендной платы, поручивъ это дѣло мѣстному благочинническому совѣту и депутату училищнаго съѣзда. А потому **постановили**: просить Его Преосвященства о предписаніи чрезъ Минскую Духовную Консисторію благочинническому совѣту 3 округа, Игуменскаго уѣзда, чтобы онъ совмѣстно съ депутатомъ—священникомъ Бирюковичемъ путемъ частныхъ, или публичныхъ торговъ, отдалъ въ арендное содержаніе домъ и землю упраздненнаго Божинскаго училища съ заключеніемъ о томъ формальнаго контракта съ арендаторомъ. При семъ окружный съѣздъ полагалъ-бы предложить благочинническому совѣту при торгахъ и при написаніи условій контракта имѣть въ виду слѣдующія кондиціи: 1) чтобы арендаторъ принялъ на свою обязанность поддерживать домъ, по крайней мѣрѣ, въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ приметъ его въ свое пользованіе и не допускалъ-бы помѣщенія въ немъ, не соотвѣтствующихъ назначенію дома; животныхъ, отъ которыхъ ускоряется порча дома; 2) срокъ аренды можно увеличивать по мѣрѣ того, на сколько болѣе обязательствъ приметъ на себя арендаторъ по отношенію ремонтировки зданія; 3) арендаторъ обязанъ удобрять землю и охранять ее отъ захватовъ смежными владѣльцами; 4) арендная плата должна быть вносима мѣстному благочинному для отсылки по назначенію;

5) арендная статья можетъ быть, на случай надобности, раздѣлена на двѣ статьи, именно: домъ можно арендовать отдѣльно и землю отдѣльно—двумъ арендаторамъ. Такъ какъ изъ заявленія священника Лелявскаго видно, что въ настоящее уже время произведенъ захватъ земли быв. Божинскаго училища смежнымъ владѣльцемъ, то отнести въ Правленіе Минскаго духовнаго училища съ ходатайствомъ чрезъ члена Правленія отъ духовенства о выдачѣ благочинному 3 округа, Игуменскаго уѣзда, полномочія съ правомъ передовѣрія на заведеніе дѣла о возвратѣ захваченной земли. О чемъ и составили настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4059, слѣдующая: «*Утверждается; Консисторія по содержанію сего акта учинить соотвѣтствующее распоряженіе*».

Актъ № 3-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 14 октября 1886 года за № 1008, слѣдующаго содержанія: журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія, отъ 10 сентября сего года за № 20, постановлено: для расширенія помѣщенія въ училищномъ общежитіи предложить преподавателю Харлову освободить занимаемую имъ квартиру въ училищномъ флигелѣ, состоящую изъ трехъ комнатъ для устройства въ ней спальни на 15—20 учениковъ. По заслушаніи таковаго отношенія депутаты съѣзда, въ виду учиненнаго Правленіемъ предложенія преподавателю Харлову объ освобожденіи имъ квартиры, постановили: предоставить преподавателю г. Харлову срокъ для пріисканія новой квартиры по 1 Января 1887 года, съ каковаго времени считать квартиру свободною для размѣщенія въ ней учениковъ училища. О чемъ и, за-

писавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 г. за № 4060, слѣдующая: «*Читалъ*».

Актъ № 4-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, по выслушаніи отношенія Правленія училища, отъ 12-го Октября сего года за № 1000, объ увольненіи отъ должности эконома училища Осипа Денисевича и—избраніи другаго, болѣе способнаго и грамотнаго, избрали посредствомъ закрытой баллотировки, изъ числа шести кандидатовъ, подавшихъ прошеніе на должность эконома училища, бывшаго воспитанника Семинаріи Платона Наревича, съ назначеніемъ ему жалованья 120 руб. сер. въ годъ и особо 25 руб. сер. за составленіе годичнаго отчета. О чемъ постановили записать актъ и представить таковый, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4061, слѣдующая: «*Утверждается*.

Актъ № 5-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, при разсмотрѣніи смѣты, составленной училищнымъ Правленіемъ на наступающій 1887 годъ выразили желаніе установить на будущее время такой порядокъ, чтобы Правленіе, не лишая депутатовъ съѣзда предоставленнаго имъ права участвовать въ засѣданіи онаго при производствѣ торговъ на годовое содержаніе воспитанниковъ училища, устраняло-бы препятствія къ окончательному составленію смѣты Правленіемъ училища къ первому дню засѣданій

съѣзда, такъ какъ до представленія смѣты въ съѣздъ депутаты онаго нерѣдко встрѣчаютъ препятствіе къ рѣшенію другихъ текущихъ дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ годовой смѣтѣ. При обсужденіи сего выяснилось, что при производствѣ формальныхъ торговъ, во время засѣданій съѣзда, послѣднія цѣны почти на всѣ продукты объявляются гораздо выше дѣйствительныхъ базарныхъ цѣнъ, что таковыя цѣны объявляются на торгахъ вслѣдствіе стачки торговцевъ, почти исключительно состоящихъ изъ евреевъ, являющихся въ значительномъ числѣ съ единственною цѣлью получить, такъ называемое, отступное отъ дѣйствительно заинтересованнаго подрядчика, что послѣ окончанія торговъ подрядчикъ находитъ возможность дѣлать значительную уступку въ цѣнахъ по предложенію и настоянію училищнаго Правленія и присутствующихъ на торгахъ депутатовъ съѣзда, что производство формальныхъ окончательныхъ торговъ во время съѣзда, безъ предварительныхъ переговоровъ училищнаго Правленія съ извѣстными ему подрядчиками, не способствуя заключенію выгодныхъ для училища условій съ ними, производитъ продолжительную остановку въ занятіяхъ каждаго очереднаго съѣзда. А потому депутаты съѣзда единогласно постановили: 1) просить Правленіе училища, не назначая формальныхъ торговъ раньше срока, назначеннаго для собранія очереднаго училищнаго съѣзда, входить въ частные переговоры съ извѣстными Правленію подрядчиками для заключенія съ ними условій на годовую доставку съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ по содержанію училища; 2) не заключать формальныхъ контрактовъ съ подрядчиками, принимая только отъ нихъ письменныя заявленія о согласіи принять подрядъ по наиболѣе выгоднымъ для училища точно обозначеннымъ цѣнамъ съ подтвержденіемъ вѣрности таковаго заявленія денежными залогами, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, по усмотрѣнію Правленія училища; 3) составлять годовую

смѣту ко дню, назначенному для очереднаго училищнаго съѣзда, руководствуясь цѣнами, прописанными въ тѣхъ заявленіяхъ подрядчиковъ, которыя приняты будутъ училищнымъ Правленіемъ; 4) послѣ открытія засѣданій окружнаго съѣзда Правленіе училища, по соглашенію съ депутатами онаго, если признаетъ выгоднымъ обозначенныя подрядчиками въ заявленіяхъ цѣны, заключаетъ съ подрядчиками контракты безъ произодства формальныхъ торговъ; когда же цѣны будутъ признаны высокими и для училища невыгодными, то въ этомъ случаѣ Правленіе училища назначаетъ и производитъ торги въ присутствіи избранныхъ депутатовъ окружнаго съѣзда. О чемъ, записавъ въ настоящій актъ, съѣздъ честь имѣетъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4062, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 6-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Прилукской церкви Іосифа Желѣзняковича, отъ 30 Августа сего года, препровожденные Правленіемъ училища при отношеніи отъ 14 Октября за № 1010, на разсмотрѣніе съѣзда, въ коемъ священникъ Желѣзняковичъ проситъ сложить съ него недоимку въ суммѣ 34 рублей, числящуюся на немъ за сына его, бывшаго ученика III класса Минскаго училища, лишеннаго Епархіальнаго содержанія за малоуспѣшность во второй половинѣ истекшаго учебнаго года, каковое содержаніе за него вносилось духовенствомъ училищныхъ округовъ въ видѣ вознагражденія просителя за труды и расходы по обязанности члена Правленія Семинаріи. Съѣздъ, по обсужденіи изложенныхъ въ прошеніи обстоятельствъ, а также въ

виду того, что сынъ просителя въ концѣ года оказалъ успѣхи и удостоенъ перевода въ IV классъ училища, нашелъ просьбу отца Желѣзняковича вполнѣ заслуживающею вниманія, почему и постановилъ: означенную выше недоимку сложить съ священника Іосифа Желѣзняковича. О чемъ, записавъ настоящій актъ, съѣздъ честь имѣетъ представить таковой на благоуваженіе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 г. за № 4063, слѣдующая: «*Читалъ*».

Актъ № 7-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали два прошенія жены учителя народнаго училища Николая Оранскаго—Юліи отъ 14 Октября сего года объ освобожденіи сына ея Никандра Оранскаго, обучающагося въ Минскомъ духовномъ училищѣ на всегда отъ взноса положенной платы за правоученіе и принятіи его на полупансіонерное содержаніе, или же предоставить ему право, вмѣсто 100 руб. сер. платы за годичное содержаніе его въ училищномъ общежитіи, вносить только 56 руб. сер. По выслушаніи сего и обсужденіи окружный съѣздъ постановилъ: освободить ученика Никандра Оранскаго только на одинъ текущій учебный годъ отъ платы за правоученіе, но принять его на полупансіонерное содержаніе, или же уменьшить для него положенную годичную плату за помѣщеніе въ училищномъ общежитіи съѣздъ не имѣетъ основанія и не можетъ по недостатку денежныхъ средствъ и, записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 г. за № 4064, слѣдующая: «*Читалъ*».

Актъ № 8-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго

училищнаго съѣзда слушали прошенія объ освобожденіи за право ученія въ Минскомъ духовномъ училищѣ учениковъ слѣдующихъ лицъ: 1) священника Хмарино-Городецкой церкви Іоанна Пашкевича объ освобожденіи двоюроднаго брата его, ученика III класса, Стефана Андреевскаго; 2) вдовы титулярнаго совѣтника Анны Горячко объ освобожденіи сына ея ученика приготовительнаго класса Василія Горячко; 3) сына, состоящаго на псаломщицкой вакансіи священника Михаила Пиглевскаго ученика Минской Духовной Семинаріи Веніамина Пиглевскаго, объ освобожденіи брата его, ученика приготовительнаго класса Михаила Пиглевскаго; 4) и. д. инспектора Минскихъ народныхъ училищъ Ивана Бѣляева объ освобожденіи сына его, ученика приготовительнаго класса, Николая Бѣляева; и 5) прошеніе Мирской просфорни Елены Шестаковой объ освобожденіи сына ея, ученика IV класса, Ивана Шестакова. По выслушаніи сихъ прошеній, депутаты съѣзда постановили: всѣхъ поименованныхъ просителей, какъ неимѣющихъ средствъ ко взносу платы за право ученія дѣтей и родственниковъ ихъ, обучающихся въ Минскомъ духовномъ училищѣ, освободить отъ таковыхъ взносовъ на одинъ годъ, въ чемъ, записавъ настоящій актъ представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 г. за № 4065, слѣдующая: «*Читалъ*»

Актъ № 9-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 12 Октября за № 999, коимъ Правленіе проситъ съѣздъ избрать членовъ Правленія отъ духовенства, такъ какъ состоящіе въ настоящее время членами священники—Василій Мацкевичъ и Іоаннъ Пашкевичъ окончили по уставу положенный срокъ своей службы. По пред-

варительномъ назначенiи кандидатовъ депутаты приступили къ баллотировкѣ оныхъ въ члены, послѣ которой большинствомъ голосовъ избраны членами Правленiя отъ духовенства тѣ же священники Василiй Мацкевичъ и Iоаннъ Пашкевичъ. О чемъ, записавъ настоящiй актъ, съѣздъ честь имѣетъ представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоуваженiе и утвержденiе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4066, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 10-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношенiе Правленiя Минскаго духовнаго училища, отъ 12 Октября за № 1001, коимъ Правленiе проситъ съѣздъ назначить членовъ временнаго ревизiоннаго комитета для повѣрки отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ Минскаго училища на будущiй 1887 годъ. По предварительномъ назначенiи кандидатовъ депутаты приступили къ баллотировкѣ оныхъ въ члены, послѣ которой большинствомъ голосовъ избраны членами сказаннаго комитета священникъ Iоаннъ Проволовичъ, Ѳедоръ Добрынинъ и Iоаннъ Волочковичъ. О чемъ, записавъ настоящiй актъ, съѣздъ честь имѣетъ представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоуваженiе и утвержденiе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4067, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 11-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошенiе преподавателя Минской

Духовной Семинаріи Θеодора Царевскаго объ освобожденіи пасынка его, ученика Минскаго духовнаго училища, Григорія Былинскаго на все время обученія его въ этомъ училищѣ отъ взноса платы за право ученія и объ освобожденіи отъ недоимки за прошедшій годъ. По выслушаніи сего прошенія г. Царевскаго депутаты съѣзда единогласно постановили: изъ вниманія къ преподавательской службѣ г. Царевскаго въ Духовной Семинаріи освободить его пасынка, Григорія Былинскаго, на все время обученія его въ училищѣ отъ взноса платы за право ученія и снять недоимку, числящуюся за прошедшій годъ. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 г. за № 4078, слѣдующая: «*Читалъ*».

Актъ № 12-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали докладъ коммиссіи, избранной съѣздомъ для повѣрки свѣчнаго склада и соединенной съ нимъ торговой операціи церковно-утварными вещами за время съ 1 Января 1886 г. по 1 Октября.

Изъ отчета и доклада выяснилось:

Восковыхъ свѣчь отъ 1885 года оставалось:

свѣчъ . .	59 пуд.	$6^3/_4$ фун.
огарковъ .	19 пуд.	10 фун.

Въ 1886 году по 1 Октября поступило:

свѣчъ . .	251 пуд.	32 фун.
огарковъ .	22 пуд.	$20^1/_4$ фун.
Итого свѣчъ .	310 пуд.	$38^3/_4$ фун.
огарковъ.	41 пуд.	$30^1/_4$ фун.

Въ 1886 г. по 1 Октября въ расходѣ:

свѣчъ . .	222 пуд.	$^3/_4$ фун.
огарковъ .	41 пуд.	$30^1/_4$ фун.

Къ 1 Октября въ отчетѣ значилось и на лицо оказалось: 88 пуд. 38 фун. свѣчъ. Отъ 1885 года оставалось наличныхъ денегъ 475 руб. 77 коп. Къ 1 Октября изъ отдѣленій, церквей и разныхъ лицъ за свѣчи поступило:

6994 руб. 88 коп.

всего 7470 руб. 65 коп.

Слѣдуетъ складу за свѣчи:

отъ отдѣленій	3511 руб.	70 коп.
отъ церквей .	1896 руб.	8 коп.
всего. .	5407 руб.	78 коп.

Выручено денегъ съ долгами . .	12878 р.	43 к.
По 1 Октября израсходовано. . .	7455 р.	58 к.
Въ остаткѣ наличными . . .	15 р.	7 к.
По торговой операціи церковно-утварными вещами отъ 1885 г. вещей оставалось на сумму	2349 р.	10 к.
Въ 1886 г. пріобрѣтено на . .	2090 р.	60 к.
Всего церковныхъ вещей къ 1 Октября имѣлось на	4439 р.	70 к.

Отъ 1885 г. оставалось денегъ .	423 р.	27 к.
Продано вещей на . . .	3068 р.	25 к.
Выдано въ долгъ . . .	2015 р.	39 к.
всего .	5506 р.	91 к.

Расходъ денегъ на пріобрѣтеніе утварныхъ вещей употреблено.	2871 р.	96 к.
Внесено въ Правленіе училища . .	612 р.	20 к.
Итого въ расходѣ	3484 р.	16 к.
Остается прибыли	2022 р.	75 к.
Къ тому же имѣется въ складѣ утварныхъ вещей на	2000 р.	

Выводъ: складу должны по обѣимъ операціямъ	7423 р.	17 к.
Непроданныхъ свѣчъ на . .	2001 р.	37 к.
Непроданныхъ утварныхъ вещей .	2000 р.	
итого. .	11424 р.	54 к.

Складъ долженъ купцу Карамину за свѣчи	7000 р.	
За утварныя вещи	166 р.	
Въ Правленіе училища	905 р.	80 к.
Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	825 р.	
всего . .	8896 р.	80 к.

Имущественность склада выражается суммою въ . . . . 2527 р. 74 к.

По выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи доклада коммиссіи, съѣздъ духовенства постановилъ:

а) обязать комитетъ очистить складъ отъ долга купцу Карамину и внесть слѣдуемыя деньги въ Правленіе училища и въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, каковой долгъ можетъ быть погашенъ деньгами, слѣдуемыми отъ отдѣленій и церквей за свѣчи и утварныя вещи;

б) комитету поручается взыскать долги складу отъ отдѣленій и церквей не позже полугодія; если же послѣдуютъ пререканія и недоразумѣнія, то комитетъ, по забраннымъ справкамъ, если признаетъ за нужное, поручить благочиннымъ произвесть дознаніе, и съ своимъ заключеніемъ представитъ на обсужденіе и окончательное постановленіе очередного съѣзда;

в) пригласить чрезъ дѣлопроизводителя купца къ съѣзду, 12 Октября 1887 года для заключенія годичнаго условія на поставку свѣчъ; въ этомъ же году пріобрѣтать свѣчи по 18—20 руб. за пудъ;

г) освободить складъ отъ торгашества на каждой церковно-утварной вещи долженъ быть наклеенъ ярлычекъ съ надписью продажной цѣны, безъ повышенія и пониженія цѣны продавать вещи, и по требованію покупателя предъявлять книгу съ показаніемъ покупной цѣны. Если окажутся въ складѣ залежалыя вещи, то объ нихъ доносить съѣзду. При продажѣ утварныхъ вещей не брать выше 20% отъ покупной цѣны;

д) операціонный годъ по свѣчному складу считать съ 1-го

Октября по 1-е Октября слѣдующаго года, отчеты изъ отдѣленій съ посвидѣтельствованіемъ благочинныхъ должны быть представляемы въ комитетъ два раза въ годъ: 1-го Марта и 1-го Сентября;

е) годичный отчетъ по свѣчной операціи и продажѣ утварныхъ вещей комитетъ обязанъ 5 Октября представить о. депутату г. Минска, съ тѣмъ, чтобы депутатъ отъ церквей г. Минска и—1 округа Минскаго уѣзда, произвели ревизію склада, и къ первому дню съѣзда, 12 Октября, представили въ съѣздъ докладъ съ своимъ заключеніемъ и указаніемъ проэкта улучшенія и, вообще, лучшей постановки операціи по складу;

ж) поручить комитету заготовить и разослать въ отдѣленія склада прошнурованныя и скрѣпленныя книги, для записи прихода и расхода денегъ и свѣчъ, съ дубликаціонными квитанціями;

з) для болѣе правильной постановки свѣчной операціи въ отдѣленіяхъ, назначить: на покрытіе расходовъ по пересылкѣ денегъ и въ вознагражденіе за труды завѣдывающихъ отдѣленіями снимать со счетовъ по одному рублю съ проданнаго пуда свѣчъ, сверхъ положеннаго на провѣсъ и усушку фунта на пудъ;

и) открыть и новыя отдѣленія, о чемъ обсудятъ мѣстные благочинническіе совѣты,

і) просить о.о. настоятелей представить чрезъ благочинныхъ къ 15 Марта 1887 года подробную вѣдомость о заборѣ церквами свѣчъ изъ склада и отдѣленій съ 1880—1886 г.г., при чемъ о. о. благочинные укажутъ на причты, которые мало забирали, или вовсе не забирали изъ склада свѣчъ, и сколько приблизительно, по ихъ мнѣнію, должны эти церкви расходовать свѣчъ въ годъ. Также о.о. благочинные благоволятъ напомнить причтамъ и старостамъ, что правильнымъ заборомъ свѣчъ изъ отдѣленій усилится свѣчная операція

по складу, тогда церкви будутъ меньше вносить на содержаніе духовнаго училища. О чемъ постановили записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4069, слѣдующая: «*Утверждается*».

Актъ № 13-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали представленныя Правленіемъ училища смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища въ будущемъ 1887 г. По этимъ смѣтамъ приходъ исчисленъ такъ: 1) осталось отъ 1886 года 1100 руб.; 2) арендныхъ денегъ предполагается къ поступленію: а) за наемъ въ главномъ училищномъ зданіи помѣщенія 120 руб.; б) за подвальное помѣщеніе 105 руб.; в) за домъ и землю бывшаго Божинскаго училища 13 руб. 15 коп.; 3) платы за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи 4852 р. 75 к.; 4) вѣнчиковыхъ денегъ предполагается къ поступленію по примѣру прежнихъ лѣтъ 469 руб. 57 к.; 5) 10% сбора отъ кошельковой и кружечной суммы 1869 г.—2358 р. 6 к.; 6) 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія и за аннуаты 274 р. 9 к.; 7) 5% взноса изъ суммъ 1869 г. 1191 р. 63 к.; 8) 8% взноса отъ кошельковой и кружечной суммы 1877 г. 2131 р. 7 к.; 9) 1½ копѣечнаго взноса отъ каждой души мужескаго пола, числящейся по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 г. 3731 руб. 49 к.; 10) отъ 35 церквей Рѣчицкаго уѣзда по акту духовенства 1883 г. № 5—473 руб. 20 к.; 11) отъ Каѳедральнаго собора 40 р.; 12) за награды священнослужителей 150 р.; 13) платы за право ученія 55 иносословныхъ воспитанниковъ 2200 руб., а всего предполагается къ поступленію 18110 руб. 1 коп.

Расходъ на содержаніе училища на всѣ его нужды исчисленъ на 1887 годъ въ 21064 р. 66 к., каковыя деньги съѣздъ призналъ возможнымъ и необходимымъ покрыть въ слѣдующіе сроки: 1) 10% сборъ отъ кошельковой и кружечной суммы 1869 г., а также и 10% сборъ за отшедшія въ казну имѣнія внести въ Январѣ мѣсяцѣ 1887 года; 2) 5% взносъ отъ суммы 1869 г. и 8% отъ суммы 1877 г. внести къ 1 Мая того же года; 3) 1½ копѣечный взносъ представить къ 1 Сентября того же года и 4) свѣчной складъ внесетъ Правленію училища, по мѣрѣ поступленія денегъ и экстренныхъ нуждъ училища, въ теченіи 1887 г. 2954 р. 65 к. О всемъ вышеизложенномъ, записавъ къ должному исполненію настоящій актъ, съѣздъ постановилъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября 1886 года за № 4070, слѣдующая: «*Утверждается*».

Постановленіе Минской Духовной Консисторіи 15 Ноября 1886 г. состоявшееся и Его Преосвященствомъ 17 Ноября утвержденное:

Акты бывшаго въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1886 года съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, съ послѣдовавшими на оныхъ Архипастырскими Его Преосвященства резолюціями, къ свѣдѣнію духовенства и къ точному исполненію, кому и въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей; независимо отъ сего, по акту № 2, съ прописаніемъ онаго, къ точному исполненію содержащагося въ немъ, послать указъ благочинному 3 округа Игуменскаго уѣзда; по акту № 10, съ прописаніемъ онаго, къ точному исполненію въ немъ изложеннаго, послать указы священникамъ—Іоанну Проволовичу, Ѳеодору Добрынину и Іоанну Волочковичу.

Отъ Редакціоннаго Комитета.

Редакціонный Комитетъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей заявить заблаговременно, не далѣе 15 декабря, о мѣстѣ, гдѣ въ будущемъ 1887 году желаютъ получить Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Декабря 1-го № 23. *1886 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

при освященіи часовни на мѣстѣ древняго Ѳеодоровскаго храма въ г. Пинскѣ, 14 Сентября 1886 года.

Помянухъ дни древніе и поучихся (Пс. 142. 5).

При бѣгломъ даже взглядѣ, мѣсто, на которомъ мы находимся, прав. христіане, невольно останавливаетъ взоръ всякаго, невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе, по своему господствующему положенію надъ окружающею его мѣстностію.

Всесокрушающее время не изгладило слѣдовъ той важности, какую имѣло это мѣсто для нашихъ предковъ и какую должно имѣть оно и для насъ, какъ потомковъ. Это мѣсто святое, гдѣ наши отцы и дѣды возносили свои молитвы къ Богу въ годины радости и горя въ теченіе многихъ вѣковъ—съ того времени, когда наши предки познали Бога истиннаго.

Преданіе гласитъ, что наша страна прежде другихъ русскихъ земель озарилась свѣтомъ Христовой вѣры при Владимірѣ Св. (*). Съ этого благодатнаго времени и нашъ городъ Пинскъ съ прилегающею къ нему мѣстностію просвѣтился

(*) По мѣстному преданію Пинско-Лѣщенскій монастырь основанъ Владиміромъ вел., а начало христіанства относится ко времени Св. Ольги. Подъ 1097 г. Пинскъ называется древнимъ городомъ у лѣтописца. Ред.

4

свѣтомъ Христовымъ. Во дни удѣльной системы князей Русскихъ,—во время княженія здѣсь Θеодора Ярославовича, князя Пинскаго, на этомъ мѣстѣ построенъ былъ храмъ во имя Св. Великомученика Θеодора Тирона. Свято-Θеодоровскій храмъ, просуществовавшій на этомъ мѣстѣ до начала настоящаго столѣтія, былъ свидѣтелемъ предъ Богомъ тѣхъ тяжкихъ гоненій, которыя претерпѣвали православные наши предки отъ католиковъ и уніатовъ. Мало того, злоба враговъ православія святотатственно посягала на самый храмъ Св. Θеодора, не разъ предавая его огненному пламени, но Θеодоровскій храмъ, осѣняемый молитвами Св. Θеодора Тирона, снова изъ пепла воскресалъ благочестіемъ предковъ нашихъ. Въ эти тяжелые дни испытаній, Θеодоровскій храмъ привлекалъ подъ свой священный кровъ не однихъ мѣстныхъ жителей, но и изъ окрестныхъ селеній. Онъ одинъ устоялъ противъ всѣхъ нападеній и остался православнымъ до того свѣтлаго времени, когда этотъ край опять возвратился подъ благодѣтельный скипетръ Русской Императрицы Екатерины II.

На этомъ мѣстѣ, какъ мы сказали, православные предки наши, жители г. Пинска и ближайшихъ селеній, просвѣщались спасительною истиною православія и оживлялись святою надеждою на Христа: на этомъ мѣстѣ они возносили безкровную жертву умилостивленія всевышняго Господа за себя и враговъ своихъ; мѣсто это орошено слезами христіанской молитвы; здѣсь предки наши, страдальцы за истину православія, сложили кости свои. Мѣсто это ознаменовано важными событіями въ судьбѣ нашей западно-русской церкви. Въ началѣ 17 столѣтія, по распоряженію Польскаго Короля, уніаты и латиняне изгоняли Православныхъ богомольцевъ изъ сего Свято-Θеодоровскаго храма; отнимали священныя вещи и святыя иконы; запирали Θеодоровскую церковь, отдавая ее въ полное распоряженіе уніатовъ. Мы знаемъ изъ документовъ 17 столѣтія о слѣдующихъ насиліяхъ, дѣлаемыхъ

во храмѣ Свято-Өеодоровскомъ для Православныхъ предковъ нашихъ, жившихъ въ г. Пинскѣ. Въ 1627 году 7 февраля было донесеніе возныхъ о Богослуженіи, совершенномъ въ Пинскѣ священникомъ Каминскимъ въ церкви Св Өеодора, замкнутой и запечатанной уніатами, по распоряженію Пинскаго уніатскаго Епископа Григорія. Поэтому 1 апрѣля того же 1627 года былъ отъ Польскаго Короля приказъ Пинскимъ мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и отъ священниковъ, непослушныхъ Пинскому уніатскому Епископу Григорію. Въ 1629 году 10 іюня Польскій Король Сигизмундъ III далъ королевскій позывъ Пинскому старостѣ Князю Збаражскому явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить въ церкви Св. Өеодора, запечатанной уніатами. Въ 1631 году 6 августа было донесеніе вознаго о томъ, какъ отобрана была Пинскимъ уніатскимъ Епископомъ Григоріемъ у мѣщанъ Пинскихъ церковь Св. Өеодора съ описью всего церковнаго имущества,—по постановленію Яна Станиславова Сапѣги, Маршала Слонимскаго и Блудзенскаго (*). Вотъ какова была судьба Свято-Өеодоровскаго храма, бывшаго на семъ самомъ мѣстѣ.

Кромѣ того это мѣсто будетъ всегдашнимъ памятникомъ того, что этотъ край былъ искони Русскимъ и Православнымъ; что Русскіе Князья, властвовавшіе въ нашей странѣ— Пинскѣ, Туровѣ, Новогрудкѣ, Минскѣ и другихъ мѣстахъ,— вмѣстѣ съ народомъ исповѣдывали одну Православную вѣру,—глубоко чтили ее; приносили свои жертвы на пользу церкви Православной,—надѣляли Прав. церкви землями и разными угодіями. Значитъ, это мѣсто должно быть дорого Русскому сердцу: оно поучаетъ насъ многому—нашему родному. *Помянухъ дни древніе и поучихся!*

Да! слуш., годы и сотни лѣтъ, ознаменованные важными

(*) Документы эти опубликованы въ Вѣстникѣ Западной Россіи.

событіями въ судьбѣ нашей Православ. церкви, изнемогавшей въ неравной борьбѣ съ латинствомъ и уніею, прошли безвозвратно и привели насъ къ свѣтлымъ днямъ Русскаго Самодержавія. Не явно ли послѣ сего намъ открылась небесная милость Господа, споборяющаго истинѣ надъ заблужденіемъ,—добру надъ зломъ? Съ какимъ теплымъ чувствомъ любви къ Богу мы должны молиться о здравіи и благоденствіи Монарха нашего Александра III, покровителя церкви Прав., предоставляющаго всѣмъ подданнымъ свободу религіи, по примѣру благочестивыхъ предковъ Своихъ, руководимыхъ духомъ любви и кротости прав. церкви. Августѣйшій Родитель Монарха нашего, Императоръ Александръ II, совершивши рядъ мудрыхъ преобразованій и улучшеній, своими заботами о благѣ подданныхъ, по примѣру предковъ своихъ, вызвалъ признательныя чувства въ разныхъ мѣстахъ обширнѣйшаго нашего отечества. Вотъ, и жители города Пинска, движимые любовію и преданностію Монарху Александру II, царю благодѣтелю, соединившись въ одну Русскую семью, безъ различія національностей, вознамѣрились увѣковѣчить признательныя свои чувства вѣрноподданничества Ему построеніемъ часовни на древнемъ Свято-Ѳеодоровскомъ мѣстѣ(*). Руководимые неизмѣнными чувствами вѣрноподданничества, признательные жители города Пинска, для вѣчнаго поминовенія здѣсь Императора Александра II,—Царя Освободителя, Царя мученика,—теперь привели къ окончанію намѣреніе свое. Честь и слава жертвователямъ и строителямъ сей часовни. Это есть вѣчный памятникъ признательной преданности Монарху Русскому отъ жителей города Пинска, какъ своему природному Государю, охраняющему миръ и благо подданныхъ.

(*) Въ память избавленія Государя отъ руки злодѣя 2 апрѣля 1878 г. положено было устроить часовню, и тогда же она вчернѣ была устроена, но по разнымъ причинамъ она до послѣдняго времени не была окончена и освящена. Ред.

Да благословитъ Господь Богъ миромъ, благоденствіемъ и обиліемъ плодовъ земныхъ всѣхъ жителей Богоспасаемаго града сего, соединившихся своими жертвами въ одну Русскую семью! Да снизойдетъ отъ Бога благословеніе на всѣхъ— начавшихъ, продолжавшихъ и окончившихъ это благое дѣло!

Да будетъ же, братіе, вѣчный покой въ блаженныхъ обителяхъ Отца Небеснаго Императору Александру II! Этотъ молитвенный домъ, построенный на мѣстѣ древняго Свято-Ѳеодоровскаго храма, много пострадавшаго за истину Православія, да возводитъ всегда молитвенные взоры наши къ престолу Царя царствующихъ и Господа господствующихъ объ упокоеніи Императора Александра II,—и для прославленія Христа Бога нашего и Его Святой Церкви Православной!

Св. Ф. Др—скій.

О СОСТОЯНІИ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ (¹).

(продолженіе ²).

Село **Вицковщина**, Минскаго уѣзда, расположенное при упраздненной Минско-Несвижской почтовой дорогѣ. Здѣсь церковь—деревянная, не такъ давно построенная, въ послѣдніе годы ремонтирована, и въ настоящее время представляется зданіемъ довольно прочнымъ и благовиднымъ, съ приличною оградою; утварь и ризница и не богаты, но достаточно приличны. Прихожане въ религіозно-нравственномъ отношеніи вообще безупречны: любятъ бывать въ церкви на Богослуженіяхъ и приглашать причтъ для совершенія разныхъ молитвословій.—Прихожанскія дѣти, нахо-

(¹) Изъ отчета о ревизіи церквей Минскаго и Новогрудскаго уѣздовъ, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

(²) См. № 22 Минск. Епарх. Вѣдом.

дившіяся въ церкви при посѣщеніи ея Владыкою, читали необходимыя молитвы довольно правильно и съ нѣкоторымъ пониманіемъ смысла и выраженій въ молитвахъ.

Помѣщеніе для священника крайне ветхо и совершенно негодно.

Село **Прилуки**, Минскаго уѣзда, расположенное при той же дорогѣ, что и Вицковщина. Здѣсь церковь, занимающая хорошую возвышенную мѣстность, каменная, со сводами и желѣзною крышею, лѣтъ 20 назадъ тому построенная, довольно вмѣстительная, прочная, снаружи и внутри достаточно благовидная, съ небольшимъ, но приличнымъ новаго устройства иконостасомъ, достаточная утварными, хоть небогатыми вещами, но нуждающаяся въ священническихъ облаченіяхъ, о восполненіи которыхъ, можно надѣяться, неотложно позаботится мѣстный настоятель о. Іосифъ Желѣзняковичъ, пастырь дѣятельный и благоразумный, неопустительно поучающій и наставляющій свою паству.

Религіозно-нравственное состояніе Прилукскихъ прихожанъ отчасти удовлетворительно, и,—въ виду того, что о. Желѣзняковичъ неопустительно поучаетъ и назидаетъ своихъ прихожанъ и въ церкви и при многихъ случаяхъ,—можно надѣяться, что таковое состояніе возвысится.

Благодаря долгимъ и настойчивымъ заботамъ и, гдѣ слѣдуетъ, ходатайствамъ о. Желѣзняковича, помѣщеніе для него возведено новое, очень прочное и во всѣхъ отношеніяхъ выгодное, а хозяйственныя постройки ремонтированы.

Село **Сѣнница**, Минскаго уѣзда, расположенное при той же дороги, въ 9 верстахъ отъ Минска. Здѣсь церковь—каменная, тоже лѣтъ 20 назадъ тому построенная на отличной возвышенной мѣстности, съ довольно приличнымъ иконостасомъ,—въ утварныхъ и ризничныхъ вещахъ, можно сказать, не нуждается,—содержится чисто и въ должномъ порядкѣ.—Прихожане въ большинствѣ—привержены къ

церкви, любятъ заимствоваться разными молитвословіями, и, въ общемъ, религіозно-нравственное состояніе ихъ довольно удовлетворительно, благодаря примѣрной дѣятельности мѣстнаго священника о. Стефана Русецкаго, неопустительно назидающаго своихъ прихожанъ поученіями и всячески старающагося, по возможности, искоренять въ нихъ замѣченные нравственные недостатки.

Жилое помѣщеніе для священника крайне ветхо, сыро и холодно, и о возведеніи новаго, не смотря на заботы и ходатайства священника, не сдѣлано со стороны гражданскихъ учрежденій никакого распоряженія.

Село **Лѣшница**, Игуменскаго уѣзда. До 1883 года здѣсь была старая церковь до того обветшавшая, что допустить дальнѣйшее существованіе ея и совершеніе въ ней Богослуженій, при видимой опасности разрушенія ея, было опасно и невозможно. И хотя Лѣшницкіе прихожане, и бывшій здѣсь, нынѣ покойный, священникъ Михаилъ Борзяковскій издавна сознавали неотложную потребность построить новую церковь, и заботились изысканіемъ на то средствъ, но, по незначительности послѣднихъ, не рѣшались приступить къ церковной постройкѣ. Настоящій священникъ, о. Василій Мацкевичъ, переведенный на сей приходъ въ концѣ 1882 г., человѣкъ умный, дѣятельный, предпріимчивый и, въ подобныхъ случаяхъ, рѣшительный, съ перваго разу обратилъ серьезное вниманіе на ветхое церковное зданіе и на неотложную потребность постройки новой церкви, собралъ прихожанъ, толково объяснилъ имъ суть дѣла, уговорилъ, расположилъ и настоялъ непремѣнно и неотложно собрать на постройку новой церкви деньги—сколько возможно, коихъ собрано было до $3^1/_2$ тысячъ, и на эту сумму начата была постройка церкви деревянной, которая, не смотря на незначительность собранной суммы, построена, въ теченіе нѣсколькихъ мѣся-

цевъ, вполнѣ прочно, достаточно благовидно и, сравнительно, дешево. Въ собраніи денегъ на постройку церкви и во все время самаго производства постройки, о. Мацкевичъ и нѣкоторые изъ прихожанъ принимали самое дѣятельное участіе, прилагали неослабную заботливость и высказали отлично-примѣрное усердіе и умѣніе—начать доброе дѣло благоразумно, продолжать его умно, и окончить вполнѣ успѣшно и добросовѣстно.

Постройка означенной церкви была совершенно окончена и все потребное къ освященію ея было приготовлено еще къ 8 сентября.—но такъ какъ Лѣшницкіе прихожане и ихъ священникъ о. Мацкевичъ желали, чтобы освятилъ ее самъ Преосвященнѣйшій, котораго они о томъ просили, и который на то соизволилъ, но по разнымъ обстоятельствамъ отправиться въ Лѣшницу къ 8 сентября не могъ, то освященіе церкви отложено, и назначено на 16 сентября. Этого числа Преосвященнѣйшій, въ 10 часовъ утра прибылъ изъ Минска въ Лѣшницу (отъ Минска до Лѣшницы 26 верстъ по хорошей дорогѣ) и изволилъ освятить церковь и совершить въ ней Архіерейское служеніе Божественной литургіи, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, въ которыхъ чинъ освященія церкви, торжественность Архіерейскаго служенія, при отлично-стройномъ пѣніи Архіерейскаго хора, и произнесенное, приличное настоящему случаю и торжеству, слово—произвели самыя отрадныя и добрыя чувства и пріятное впечатлѣніе.

По окончаніи Богослуженія, Преосвященнѣйшій, ставъ на солеи, привѣтствовалъ прихожанъ съ осуществленіемъ ихъ давняго желанія—построить новую церковь, выразилъ имъ свою признательность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія, за ихъ усердіе, заботливость, и за сдѣланныя ими на церковную постройку пожертвованія, и затѣмъ благословилъ всѣхъ богомольцевъ, которые подходили

подъ Архипастырское благословеніе чинно и съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

По выходѣ Преосвященнѣйшаго изъ церкви, владѣлецъ сосѣдняго имѣнія Иванъ Андреевичъ Бунге, отличающійся русскимъ патріотизмомъ и особеннымъ радушіемъ, вниманіемъ и ласково вѣжливымъ—отношеніемъ и обращеніемъ съ православнымъ духовенствомъ, просилъ Владыку посѣтить его домъ, благословить семью, отдохнуть и пообѣдать,—каковая просьба Г. Бунге и была удовлетворена.

Церковно-приходская школа.

Изъ Новогрудскаго уѣзда.

Церковно-приходскія школы, за исключеніемъ весьма немногихъ, помѣщаются въ крестьянскихъ домахъ, которые нанимаются иногда за дорогую плату и при самихъ неблагопріятныхъ условіяхъ во всѣхъ отношеніяхъ и для школьнаго дѣла и для народа и для администраціи школы. Всякій, кто серьозно относится къ дѣлу народнаго образованія, по опыту знаетъ трудность найти въ селѣ домъ, соотвѣтствующій потребностямъ школы, неудобство переписки съ сельскими властями и обременительность для народа частыхъ сходокъ по дѣламъ школы. А потому, не вдаваясь въ излишнія подробности по этому вопросу, скажемъ только, что отсутствіе отдѣльныхъ собственныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ служитъ не малымъ тормазомъ въ благоустройствѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Устройство отдѣльныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ приходовъ, въ коихъ не имѣется училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,—по моему мнѣнію,—неотложно-важное дѣло.

Глубоко сознавая это и зная, что настойчивость

тутъ необходима, я, по полученіи распоряженія объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, неоднократно собиралъ приходскій сходъ съ цѣлію—уговорить прихожанъ—построить отдѣльное зданіе для ввѣренной мнѣ церковно-приходской школы—и, при Божіей помощи, мои пастырскія увѣщеванія увѣнчались успѣхомъ; въ настоящую весну крестьяне принялись за постройку отдѣльнаго зданія для ввѣренной мнѣ церковно-приходской школы, а 2-го ноября сего года зданіе, какъ вполнѣ оконченное, было освящено мною при большомъ стеченіи народа. Зданіе построено на церковной землѣ и расположено вблизи церкви и дома священника, длиною 18 аршинъ, шириною $10^1/_2$ аршинъ; класная комната въ немъ свѣтлая и обширная,—болѣе 40 учениковъ въ ней могутъ свободно обучаться. Не мало труда и денегъ стоила для крестьянъ постройка зданія для церковно-приходской школы, а тутъ требуются новыя затраты на пріобрѣтеніе училищныхъ принадлежностей—скамеекъ, столовъ и т. д., а главное, на наемъ хорошаго учителя, какъ главнаго двигателя учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ. Послѣднее обстоятельство представляетъ въ высшей степени сложный вопросъ. По наведеннымъ мною справкамъ въ настоящую зиму имѣютъ поступить во ввѣренную мнѣ школу около 50-ти мальчиковъ. Трудно будетъ управиться съ такимъ количествомъ учащихся учителю, окончившему народное училище, а лучшій учитель, окончившій Новогрудское городское училище, потребовалъ за обученіе такую сумму денегъ, какой не въ состояніи уплатить крестьяне, и безъ того обремененные разными налогами. Очевидно, вся трудность обученія падетъ на меня, какъ завѣдующаго школою, при многосложныхъ занятіяхъ по приходу.

Такъ какъ пока не имѣется въ виду такого фонда, изъ котораго можно было бы выдавать хотя-бы 50 руб. ежегодно, для пополненія суммы, жертвуемой крестьянами, для

найма хорошаго учителя въ многолюдныхъ церковно приходскихъ школахъ, *то необходимо и полезно* было бы, чтобы въ приходахъ, гдѣ имѣются многолюдныя церковно-приходскія школы,—а таковыя по преимуществу находятся въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ нѣтъ народныхъ училищъ,— *были псаломщиками лица, обладающія болѣе или менѣе педагогическими познаніями и знающія хорошо церковное пѣніе.* Обладая такими качествами и принимая активное участіе въ школѣ, псаломщикъ принесъ бы не мало пользы въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ для многолюдной церковно-приходской школы, гдѣ дѣятельность учителя, весьма часто мало опытнаго въ дѣлѣ обученія, далеко недостаточна. Потребность въ псаломщикѣ, знающемъ церковное пѣніе и обладающемъ педагогическими познаніями, не такъ ощутительна въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ имѣются народныя училища: въ такихъ приходахъ рѣдко имѣются многолюдныя церковно-приходскія школы. Въ приходѣ же, въ которомъ не имѣется училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, а слѣдовательно, нѣтъ народнаго учителя, а между тѣмъ, всегда почти есть многолюдная церковно-приходская школа, обязанность—обучать пѣнію въ школѣ всецѣло должно лежать на псаломщикѣ, который также долженъ заниматься въ школѣ и другими предметами.

Священникъ Александръ Василевскій.

---

† СВЯЩЕННИКЪ ЮЛІАНЪ ЕЛЕНСКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ *).

13 минувшаго Сентября, утромъ, скончался священникъ с. Ольберовичъ, о. Юліанъ Еленскій, пользовавшійся глубокимъ уваженіемъ знавшихъ его. Въ своемъ благочиніи

(*) Покойный о. Еленскій, скончавшійся 66 лѣтъ отъ роду, по окончаніи курса въ Литовской Духовной Семинаріи въ 1842 году,

покойный по лѣтамъ и заслугамъ былъ старшимъ среди духовенства; по своимъ же душевнымъ качествамъ онъ могъ бы считаться однимъ изъ лучшихъ представителей духовенства всей епархіи. Умный и начитанный, особенно въ области богословскихъ наукъ, онъ былъ въ высшей степени скроменъ, сосредоточенъ и молчаливъ. Въ то время, когда общество объято развязнымъ и веселымъ настроеніемъ, о. Юліанъ обыкновенно молчалъ, равнодушно относясь къ окружающему. Онъ говорилъ только дѣло, а пустословія отвращался. Его степенная и величавая осанка, его благообразное лицо, обращеніе съ людьми весьма приличное и учтивое, его выдержанность характера говорили въ пользу его высокихъ нравственныхъ качествъ. Къ ссорѣ, къ осужденію, или къ посмѣянію надъ кѣмъ либо онъ не обнаруживалъ ни малѣйшей склонности. О. Юліанъ былъ достойнѣйшимъ пастыремъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особаго вниманія въ немъ одна черта, болѣе, чѣмъ симпатичная. Именно онъ умѣлъ придать жизненный смыслъ поученію, ввести душу въ религіозный или нравственно-житейскій обрядъ, дать содержаніе и жизнь формѣ, при строгомъ соблюденіи послѣдней. Главнѣйшее ученіе Спа-

---

Ноября 20 дня, того же года, рукоположенъ во священника къ Кройской церкви; затѣмъ Декабря 20 того же года по просьбѣ перемѣщенъ къ Осовской церкви и наконецъ 19 Августа 1855 г. переведенъ въ Ольберовичи, съ назначеніемъ въ должность наставника Ольберовичскаго училища. 16 Сентября 1850 г. опредѣленъ слѣдственнымъ депутатомъ; 8 Декабря 1852 г. объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства; 18 Мая 1859 г. награжденъ набедренникомъ; 22 Іюля 1861 г. преподано ему благословеніе Св. Синода; 25 Апрѣля 1864 г. награжденъ скуфьею; 4 Іюля 1871 года награжденъ камилавкою и 8 Мая 1878 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ. Кромѣ того имѣлъ наперстный крестъ въ память войны 1853—56 г. и двѣ медали въ память войны 1853—56 г. и усмиренія польскаго мятежа 1863—64 г. *Ред.*

сителя о любви и милостынѣ безъ сомнѣнія часто обращается въ умѣ и на языкѣ пастыря или читающаго ли народу Евангеліе, или проповѣдующаго ему то, на чемъ «законъ и пророцы висятъ», или дающаго добрый совѣтъ въ отвѣтъ на разнообразныя требованія жизни среди прихожанъ. Однако собственно у пастыря означенная заповѣдь какое имѣетъ реальное приложеніе? На какое опредѣленное и положительное правило своихъ поступковъ можетъ опереться онъ, значительно изолированный условіями своего быта отъ жизни тѣхъ, которыхъ учитъ? Чѣмъ докажетъ, что для него означенная заповѣдь составляетъ святыню, которую онъ желаетъ соблюдать прежде всего самъ и соблюдать (для примѣра) сколько нибудь осязательно, не ссылаясь на то, что «заповѣдь широка зело» и что дѣла милости могутъ быть незримы? Отвѣтъ на этотъ пробѣлъ, который указанъ для примѣра, былъ у о. Юліана тотъ, что онъ по большимъ праздникамъ устраивалъ у себя для убогихъ и нищихъ столъ и за обѣдомъ одѣлялъ ихъ мелкими деньгами, дѣлая это рачительно, съ нѣкоторою обрядовою торжественностью. Вещь немудреная и, какъ кажется, не трудно-исполнимая, но и этого довольно. Примѣръ поучителенъ по своей наглядности и былъ бы впору для подражанія другимъ соработникамъ на нивѣ Христовой, представляя кой-какое сходство съ золотымъ вѣкомъ христіанства. Прихожанъ своихъ о. Юліанъ училъ очень усердно слову Божію, проповѣдуя въ церкви иногда—по два часа! Вообще о. Юліанъ дѣйствовалъ вопреки нерѣдко проявляющейся склонности старѣющаго возраста къ спокойствію, къ послабленію себѣ въ строгихъ и широко захватывающихъ свою задачу принципахъ, внушенныхъ нѣкогда обиліемъ въ человѣкѣ силъ. Миръ душѣ твоей, достойный пастырь!

Воздать долгъ умершему прибыло 9 священниковъ, ко-

торыми совершались заупокойныя литургіи, панихиды и читалось поочередно Евангеліе. Погребеніе было 16 числа. Благочинный о. Анастасій Смоличъ въ день погребенія, за литургіей, произнесъ экспромтомъ поученіе. Во время отпѣванія тѣла, совершеннаго торжественно-печально 8 священниками, при большомъ стеченіи народа, не участвовавшій въ сослуженіи священникъ произнесъ надгробное слово(*).

Священникъ Амфилохій Руберовскій.

СЕЛО КАПЛАНЦЫ.

(Корреспонденція).

Изъ Игуменскаго уѣзда намъ пишутъ: Среди почти непроходимыхъ дебрей и болотъ Полѣсья пріютилось большое православное село Капланцы. Въ этой глуши 1 октября праздновался храмовой праздникъ въ обновленномъ храмѣ.

Пятнадцатъ лѣтъ тому назадъ православные Капланцы рѣдко посѣщали свой православный храмъ Божій, а часто заходили въ костелы, оправдываясь тѣмъ, что въ костелахъ не такъ скучно и что Богъ одинъ. Пользуясь этимъ религіознымъ индифферентизмомъ, католическіе пропангандисты старались поселять въ православномъ людѣ ненависть ко всему православному, вооружая темный людъ даже противъ правительства. Послѣдствіемъ чего, намъ извѣстно, и было нѣсколько вооруженныхъ сопротивленій властямъ со стороны крестьянъ. Трудно было нашимъ пастырямъ бороться съ этимъ зломъ тѣмъ болѣе, что дѣйствительно православный храмъ нашъ наружностью своей и внутренностью былъ крайне непривлекателенъ и бѣденъ утварью церковной.

Посылать же во внутреннія губерніи Россіи за сборомъ добровольныхъ пожертвованій здѣсь не заведено, и православные здѣшніе ждутъ себѣ помощи отъ такихъ добро-

(*) Слово будетъ помѣщено въ слѣдующемъ №.

хотныхъ жертвователей, которые, случайно узнавъ о нуждахъ той или другой церкви, сами пришлютъ вспомоществованіе. Храмъ, напримѣръ, въ Капланцахъ былъ бѣденъ до крайности, имѣя всего только девять иконъ, изъ которыхъ пять въ иконостасѣ, одну на горнемъ мѣстѣ, одну на жертвенникѣ и по одной на двухъ клиросахъ; колоколовъ только три и то маленькіе, да и изъ нихъ одинъ уже разбитъ.

Храмъ въ селѣ Капланцахъ деревянный, построенъ еще въ прошломъ столѣтіи, окруженъ иновѣрцами, оставаясь единственнымъ свѣтильникомъ здѣсь православія. Только нынѣ, благодаря ревностному попеченію о немъ настоятеля священника, о. Ливанова, уроженца Пошехонскаго уѣзда, Ярославск. губ., онъ нѣсколько прилично обновленъ. Почтенный о. Илья сдѣлалъ очень много и для храма и для прихожанъ, пользуясь всякимъ случаемъ служить ко благу ввѣренной ему паствы. Такъ, 19 февраля текущаго года онъ, явясь въ волостное правленіе, собранный на сходъ для раскладки повинностей, обратился къ прихожанамъ со словомъ, что день этотъ совпадаетъ со днемъ обновленія и освобожденія ихъ и просилъ пожертвовать что-либо отъ трудовъ своихъ на обновленіе бѣднаго храма. Прихожане единодушно пожертвовали по 1 р. съ надѣла. На возобновленіе православнаго храма въ Литовской глуши отозвались извѣстные московскіе патріоты, какъ напримѣръ: М. Н. Кристи, урожденная княжна Трубецкая, княг. А. М. Хилкова, графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, графини: С. В. Келлеръ, Е. П. Шереметева, Е. Е. Муравьева. Приходъ имѣетъ до 200 домовъ, но въ немъ не было ни одного училища; явилась добрая попечительница о просвѣщеніи нашего захолустья, М. Н. Кристи, она открыла училище и содержитъ его. Въ заключеніе нельзя не упомянуть о почетномъ гражданинѣ, мѣстномъ прихожанинѣ, С. И. Сосиновскомъ, который много содѣйствовалъ преуспѣянію добраго дѣла.

Торжество въ м. Цыринѣ по поводу пожертвованія Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода иконы Владимірской Божіей Матери въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ Цыринскаго прихода.

5 Ноября 1886 года Г. Директоръ Минскихъ народныхъ училищъ прибылъ въ м. Цыринъ съ переданной ему Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ иконой Владимірской Божіей Матери, которую Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода (*) пожертвовалъ въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ этого прихода. Такое вниманіе со стороны высшаго начальства къ развитію и поощренію только что начавшихъ существовать школъ грамотности оправдываетъ то значеніе, какое дѣйствительно школы имѣютъ въ общественно-экономической жизни нашего крестьянства. Сами крестьяне отлично хорошо понимаютъ значеніе въ жизни образованія. Болѣе состоятельные изъ нихъ по мѣрѣ силъ стараются опредѣлить своихъ сыновей въ какія либо учебныя заведенія, стоимость обученія въ которыхъ не превышала бы только наличныхъ, матеріальныхъ средствъ домохозяина. Наблюденіе надъ прошлогоднею практикою распространенія пастырями церковно-приходскихъ школъ показало, что дѣйствительно сила образованія понята и уважается крестьянами. Ужъ какъ ни трудно живется имъ, но все-таки они не отказались отъ содержанія на свой счетъ въ своихъ деревняхъ церковно-приходскихъ школъ. Конечно, иниціатива этого дѣла лежитъ на пастыряхъ церквей, которымъ ввѣрено и которыми поддерживается распространеніе школъ грамотности. Тамъ, гдѣ есть умные, дѣятельные и энергичные пастыри, тамъ церковно-приходскихъ школъ можно насчитывать довольно много.

(*) См. № 21, гдѣ помѣщено письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству. Ред.

Стоитъ только съ умѣньемъ взяться за дѣло, а поддержка со стороны крестьянъ болѣе, чѣмъ несомнѣнна. Они очень рады видѣть человѣка, который могъ бы взять на себя трудъ руководить ими въ такомъ важномъ для нихъ дѣлѣ и очень благодарны тому, кто хоть сколько нибудь готовъ помочь имъ. Понятное дѣло, что послѣднее распоряженіе правительства, по которому крестьяне могутъ безвозмездно пользоваться лѣсомъ на постройку училищъ изъ казенныхъ дачъ, нашло себѣ искреннюю благодарность среди крестьянъ.

Но оставимъ это, какъ всѣмъ извѣстное, и приступимъ къ описанію самого торжества, которое можетъ служить прекраснымъ выразителемъ, съ одной стороны, того горячаго усердія, съ которымъ высшее начальство относится къ дѣлу распространенія школъ грамотности, а съ другой—того искренняго участія и благодарности, съ какими крестьяне приняли и принимаютъ всѣ распоряженія правительства, относящіяся къ распространенію и поддержанію въ ихъ средѣ образованія.

Утромъ 5-го Ноября, не смотря на то, что день былъ не праздничный, всѣ крестьяне, которые только успѣли узнать о цѣли пріѣзда Г. Директора, собрались въ Цыринъ, съ тѣмъ, чтобы присоединиться къ общему торжеству. Были также собраны крестьянскіе мальчики изъ церковно-приходскихъ школъ, а также и изъ народной школы въ зданіе Цыринскаго народнаго училища, куда прежде начатія Божественной литургіи, Г. Директоръ принесъ икону Владимірской Божіей Матери (въ здѣшнее народное училище). Тутъ онъ при общемъ собраніи всѣхъ мальчиковъ пожелалъ освѣдомиться о ихъ познаніяхъ. Многіе изъ нихъ были спрошены и на всѣ вопросы Г. Директора давали очень умные и толковые отвѣты, которыми спрашивающій остался очень доволенъ. Послѣ этого были подвергнуты испытанію ученики народнаго училища. Отвѣты этихъ послѣднихъ тоже отличались бойкостью и ясностью усвоенныхъ знаній. Это обстоятельство

нужно приписать особенной настойчивости и терпѣнію, съ какими мѣстный настоятель и учитель всегда относились къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Всякому занимающемуся съ крестьянскими дѣтьми очень хорошо извѣстно, какого труда стоитъ, чтобы добиться отъ своихъ занятій болѣе или менѣе успѣшнаго результата. При томъ неаккуратномъ посѣщеніи школы, какое всегда почти ведется у крестьянскихъ дѣтей въ осеннее время, учителю и законоучителю народнаго училища рѣшительно невозможно вести правильныхъ занятій въ началѣ учебнаго года. Только одна настойчивость священника и учителя и благородное стремленіе честно и неуклонно исполнять возложенныя на нихъ обязанности сдѣлали то, что ученики ввѣреннаго имъ училища могли давать такіе отвѣты, что удостоились похвалы отъ Г. Директора.

Послѣ всего этого ученики были поставлены въ ряды. Впереди всѣхъ сталъ съ иконою Г. Директоръ. Всѣ крестьяне, могущіе пѣть, стали по сторонамъ, а остальные—сзади, и въ такомъ порядкѣ, при пѣніи тропаря «Спаси Господа люди твоя», открылось торжественное шествіе въ церковь къ слушанію Божественной Литургіи. Когда процессія приблизилась къ св. храму, то всѣ идущіе были встрѣчены мѣстнымъ настоятелемъ, священникомъ Николаемъ Сцепуржинскимъ, чуть только окончившимъ къ этому времени совершеніе Божественной Проскомидіи. Въ дверяхъ храма Г. Директоръ, вручая икону о. Николаю, произнесъ рѣчь, въ которой въ ясныхъ и точныхъ словахъ выразилъ цѣль и значеніе пожертвованія Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода иконы Владимірской Божіей Матери. Принимая икону о. Николай, одинъ изъ умныхъ и энергичныхъ дѣятелей на поприщѣ распространенія церковно-приходскихъ школъ, въ свою очередь отвѣтилъ приличною рѣчью, въ которой выразилъ благодарность высшаго начальства за то вниманіе, съ какимъ

оно относится къ поднятію уровня образованія среди крестьянства. Послѣ этого всѣ вошли въ храмъ. Здѣсь ученики въ чинномъ порядкѣ стали въ ряды, и всѣ присутствовавшіе приготовились къ слушанію литургіи. Среди церкви прежде всего была освящена пожертвованная Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода икона Владимірской Божіей Матери, а потомъ началась самая литургія. Послѣ ея окончанія священникъ Николай Сцепуржинскій обратился къ народу съ рѣчью, въ которой удобопонятными для крестьянъ словами объяснилъ имъ цѣль и значеніе пожертвованія Оберъ-Прокуроромъ въ одну изъ ихъ школъ такого дара, какъ Владимірская икона Божіей Матери.

Послѣ окончанія Божественной литургіи, молебна и обычнаго краткаго молитвословія, весь церковный причтъ въ сопровожденіи Г. Директора и всего народа, а также и учениковъ всѣхъ училищъ, при пѣніи тропарей канона: «Отверзу уста моя» и др. отправились въ деревню Застодолье, гдѣ, по усмотрѣнію о. Николая, предположено было поставить икону Владимірской Божіей Матери. Впереди всей процессіи шелъ Г. Директоръ неся въ рукахъ привезенную имъ икону. Этотъ высокоуважаемый всѣми мужъ, не смотря на свои довольно почтенныя лѣта, на дальность пути и на слишкомъ большое неудобство идти въ деревню за пять верстъ по грязной дорогѣ, все-таки рѣшился самъ не только присутствовать при этомъ торжествѣ, но и пожелалъ быть участникомъ его. Онъ понималъ, что значитъ его примѣръ. Онъ зналъ, что простой народъ, видя въ такихъ высокопоставленныхъ, какъ онъ, лицахъ благоговѣйное отношеніе къ этому торжеству, самъ проникнется имъ и придастъ этому событію особенное значеніе, т. е. онъ будетъ видѣть въ немъ самое ясное доказательство внимательности высшаго начальства ко всему, что касается крестьянина. Пѣли поперемѣнно клиръ съ учениками всѣхъ школъ. Вся процессія по неудобству

пути медленно подвигалась впередъ и только подъ вечеръ прибыла въ деревню Застодолье. Предъ входомъ въ самую деревню Застодолье кресетьяне вынесли накрытый скатертью столъ съ положеннымъ на него хлѣбомъ и солью. Послѣ отправленія краткаго молебствія предъ деревнею, процессія затѣмъ вступила въ самое Застодолье. Здѣсь возлѣ каждаго дома были поставлены столы съ хлѣбомъ и солью; причтъ поочередно подходилъ къ каждому изъ нихъ и священникъ прочитывалъ соотвѣтственныя случаю евангелія, причемъ Г. Директоръ взялъ на себя трудъ подносить къ каждому столику вмѣстѣ съ Г. учителемъ вароднаго училища пожертвованную икону, къ которой каждый домохозяинъ съ своими членами семьи подходилъ прикладываться. Такимъ порядкомъ была обойдена вся деревня. Возлѣ дома, гдѣ предназначалось поставить икону, былъ отслуженъ молебенъ, пропѣтъ учениками нанародный гимнъ: «Боже царя храни», и затѣмъ была установлена самая икона.

Когда все было кончено, Г. Директоръ сталъ раздавать въ награду дѣтямъ брошюрки духовно-религіозкаго содержанія, которыми дѣти остались очень довольны. Въ заключеніе всего онъ обратился къ народу съ торжественно прочувственною рѣчью, объясняя ему необходимость и высокое нравственное значеніе воспитанія и образованія родителями своихъ дѣтей и совѣтовалъ имъ построить особыя помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ, на что крестьяне отвѣтили искреннею благодарностью и обѣщаніемъ исполнить все по предложенію Г. Директора. Въ доказательство своей признательности Застодольцы пригласили Г. Директора и весь причтъ откушать у нихъ хлѣба-соли. Къ сожалѣнію, Г. Директоръ не могъ исполнить этого, такъ какъ было уже поздно, и онъ спѣшилъ по дѣламъ службы дальше. Весь причтъ и всѣ участвовавшіе въ торжествѣ послѣ отъѣзда Г. Директора разошлись по домамъ, передавая другъ другу впечатлѣнія такого небывалаго въ ихъ жизни торжества.

Прихожанинъ.

ХРОНИКА.

23-го Ноября исполнилось 18 лѣтъ, какъ почилъ о Господѣ великій Іерархъ Русской, сѣверо-западной церкви, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іосифъ (Сѣмашко), и вся сѣверо-западная Церковь творитъ о немъ въ сей день, согласно распоряженію высшей церковной власти, поминовеніе; таковое поминовеніе совершено было и во всѣхъ церквахъ г. Минска, а въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершена была торжественная панихида Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. Чѣмъ же воздвигъ себѣ такой нерукотворенный памятникъ почившій о Господѣ первосвятитель Литовскій, Митрополитъ Іосифъ? Онъ первый созналъ несостоятельность уніи и фальшивость положенія уніатовъ въ религіозномъ и политическомъ отношеніи, и потому, во первыхъ, мудро подготовилъ и мирно совершилъ, въ 1839 году, возсоединеніе уніатовъ сѣверо-западнаго края съ Православною Церковію, а во вторыхъ, возбудилъ духъ русской народности въ этомъ краѣ, и чрезъ то соединилъ его съ отечествомъ нашимъ— Россіею самыми неразрывными узами. Заслуга великая! Приснопамятный Святитель, ничто-же сумняся, могъ сказать о себѣ: «для одного человѣка довольно и того, что Богъ помогъ мнѣ сдѣлать для Россіи и Церкви Православной». При семъ воспоминаніи невольно является мысль: что было-бы съ сѣверо-западнымъ краемъ безъ Митрополита Іосифа и особенно въ 1863 году! Скорѣе всего здѣсь не было-бы ничего, похожаго на то, что видимъ теперь; а) Православная Церковь и русская народность, какъ и до Митрополита Іосифа, представляла бы изъ себя многострадальную купину, горѣвшую и чуть не сгорѣвщую, вслѣдствіе угнетенія отъ католицизма и полонизма; б) управленіе сѣверо-западнымъ краемъ и по возсоединеніи уніатовъ, безъ непосредственнаго участія покойнаго Митрополита, находилось бы въ рукахъ могуществен-

ной въ то время латино-польской партіи, которая съ помощію своего золотаго ковчежца дѣлала-бы все, что ей хотѣлось, конечно ко вреду Православія и русской народности. И только благодаря непосредственному и сильному предстательству почившаго приснопамятнаго Святителя, она низвергнута была съ своего пьедестала: въ двухъ своихъ запискахъ, поданныхъ въ Бозѣ почившимъ Государямъ Николаю Павловичу и Александру Николаевичу, покойный Митрополитъ ясно и убѣдительно доказалъ весь вредъ преобладанія въ сѣверо западномъ краѣ, искони русскомъ, иновѣрнаго чиноначалія и необходимость замѣны его русскимъ и православнымъ. Пусть же эти заслуги покойнаго Митрополита Іосифа живо помнятъ не только православное здѣшнее духовенство и православные уроженцы сѣверо-западнаго края, но и всѣ русскіе люди, служащіе своему отечеству въ этомъ краѣ, которымъ почившій Іерархъ первый указалъ путь и старался облегчить доступъ сюда. Не забудемъ, что и столь незабвенный для сѣверо-западнаго края графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, мѣропринятія котораго въ управленіи этимъ краемъ признаны такъ цѣлесообразными въ настоящее время, первоначально руководствовался воззрѣніями Митрополита Іосифа и проводилъ ихъ въ жизнь оказывая при всякомъ случаѣ сему мудрому Святителю, стоявшему въ то уже время на краю могилы, глубокое уваженіе. Митрополитъ Іосифъ преставился въ 1868 году и погребенъ, согласно завѣщанію, въ издревле православномъ, впрочемъ, на время отнятомъ католиками, но при немъ возвращенномъ и возобновленомъ, Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ пещерной церкви, подъ ракою мощей Свв. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія. Могила, сокрывшая въ себѣ бренные останки сего великаго православно-русскаго дѣятеля, должна быть дорога и священна для всѣхъ православныхъ сыновъ Россіи!

Ред. Пр. Г. Т.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА 1-е (БОЛЬШОЕ) ИЗДАНІЕ

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб. Р.	Въ Спб. К.	Въ друг. город. Р.	Въ друг. город. К.
На годъ . . .	16	—	17	—
» 6 мѣсяцевъ. .	9	50	11	—
» 3 » . .	5	50	7	—
» 1 » . .	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ Р.	На годъ К.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣсяц. Р.	На 1 мѣсяц. К.
Въ страны, вошед. въ почтовый союзъ	26	20	14	8	3	50
Въ страны, не вошед. въ почт. союзъ	57	—	28	15	6	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою, взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 руб,, въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ 5 руб. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

НА 2-е (МАЛОЕ) ИЗДАНІЕ.

ВЪ РОССІИ.

	Въ Спб. Р.	Въ Спб. К.	Въ друг. город. Р.	Въ друг. город. К.
На 1 годъ . . .	9	—	10	—
» 6 мѣсяцевъ. .	6	—	6	—
» 3 » . .	3	—	3	—
» 1 » . .	1	—	1	—

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. Р.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс. Р.
Въ страны, вошед: въ почтовый союзъ.	18	10	6	2
Въ страны, не вошед. въ почт. союзъ.	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производится: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

6—3.

на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что «НИВА» не только даетъ все то что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

ВЪ «НИВѢ» ПОМѢЩАЮТСЯ: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), разсказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигіенѣ (ученію о здоровьи) географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ «Разныхъ Извѣстій» въ «НИВѢ» представляются еженедѣльно сжатыя но полныя сообщенія о современной жизни страны, объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ

дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и проч. и проч.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ «НИВЫ» представляетъ цѣлую библіотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (ТУРГЕНЕВА, графа Л. Н. ТОЛСТАГО, Д. В. ГРИГОРОВИЧА, А. Н. МАЙКОВА, Я. П. ПОЛОНСКАГО, гр. Е. А. САЛІАСА, Н. Д. АХШАРУМОВА, ВС. КРЕСТОВСКАГО, Н. Н. КАРАЗИНА, Вас. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО и мн. друг.

При журналѣ «НИВА» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное приложеніе «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»— въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ», до 350 рисунковъ, рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для полученія въ «НИВѢ» 1887 года, то онъ какъ обиленъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

«СКОВОРОНСКІЕ», истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. САЛІАСА.

«ВАНЗАМІЯ», святочный разсказъ Н. Д. АХШАРУМОВА.

«МОЙ СОБРАТЪ» разсказъ Вс. КРЕСТОВСКАГО.

«ЗВѢЗДА ПАДУЧАЯ», романъ В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.

«КАВКАЗСКІЙ ЛЕГІОНЪ» историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ.

«МОНИЧКА», повѣсть Н. МОРСКАГО (ЛЕБЕДЕВА).

«СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА», повѣсть Н. В. УСПЕНСКАГО.

«НЕОЖИДАННЫЙ СЛУЧАЙ», «ЗА ДУПЕЛЯМИ», два разсказа К. ТХОРЖЕВСКАГО.

«СТРАННЫЯ ПИСЬМА», разсказъ К. БОРОЗДИНА.

«СКИТАЛЕЦЪ», разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній, А. Я. МАКСИМОВА.

Кромѣ того рядъ НАУЧНЫХЪ СТАТЕЙ извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

НЕЗАВИСИМО РАЗНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и **«СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ»** на **1887 г.**, печат. двумя красками, какъ главную ПРЕМІЮ на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. МАЙКОВСКАГО.

„БАБУШКИНА СКАЗКА".

Имя Конст. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и разсказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая разсказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробносяей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины «Бабушкина сказка», выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи «НИВЫ», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой. 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для пріема подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1886 года.

Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано **безплатно**.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи «НИВА», А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. МАРКСЪ.

3—2

IX годъ. О ПОДПИСКѢ на 1887 ГОДЪ. годъ IX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

На годъ безъ доставки. 4 р.



На годъ съ дост. и перес. 6 р.

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

съ разными безплатными приложеніям и роскошными преміями

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, въ количествѣ 52 №№ въ годъ и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ снимки съ художественныхъ произведеній и иллюстраціи событій міровой жизни.

Всѣ подписчики «Иллюстрированнаго Міра» получаютъ въ теченіи года безплатно:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

въ которыхъ помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетрическія произведенія представителей иностранной литературы; эти приложенія къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ вполнѣ законченныхъ романовъ.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

состоящія изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ за-

мѣчательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобныхъ богатыхъ въ художественномъ отношенiи приложенiй не давалъ еще ни одинъ журналъ въ Россiи.

Ежемѣсячно при журналѣ «Иллюстрированный Мiръ» выдается особое даровое приложенiе:

„НОВѢЙШIЯ ПАРИЖСКIЯ МОДЫ"

съ выкройками въ натуральную величину; на выкроечныхъ листахъ помѣщается масса рукодѣльныхъ и выпиловочныхъ работъ. Въ модныхъ приложенiяхъ въ теченiи года дается до 500 рисунковъ модъ съ описанiями.

Кромѣ всего, годовые подписчики «Иллюстрированнаго Мiра» получаютъ главную премiю великолѣпную большую ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ:

ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ

Оригиналъ этой картины исполненъ по заказу редакцiи.

Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ Большой залѣ кремля когда предъ юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство Большой залы, драгоцѣнные наряды, въ которыхъ явились предъ царемъ роскошныя русскiя красавицы, и восхищенный ими юный царь, сидящiй на тронѣ въ блестящемъ одѣянiи,—все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя.

Съ № 1мъ журнала выдается всѣмъ годовымъ подписчикамъ отпечатанный двумя красками

«СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1887 г.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р. къ 1-му марта 2 р., къ 1-му iюня 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающiе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за 2 семикопѣечныя марки.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редакцiи «Иллюстрированнаго Мiра» въ С.-Петербургѣ, по Литейному просп., д. № 51 (графа Шереметева).

3—3

1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской пархіи—и будетъ выходить *два раза* въ мѣсяцъ, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

РАЗРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ" можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно 5 (вмѣсто 7) руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемѣсячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ безплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою **7 рублей.** Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ

8

извѣстныхъ книгопродавцевъ Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ* со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) **Указатель** къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860 — 1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к. съ перес. 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертистъ-Каменскаго) Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ**: Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго**. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ перес.

5) **Христосъ**. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ перес.

6) **Чудеса Господа нашего Іисуса Христа**. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Ц. 2 р. съ пер.

Редакторъ прот. **П. Преображенскій**.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найдти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою умѣренность въ могуществѣ и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каѳедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

без доставки	съ доставкою
3 руб. 50 коп.	**4 руб. 50 коп.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д.

Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1887 г по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и друг.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Москов-

скія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четіихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес 60 к; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

«Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес 4 р., съ пер. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

«Воскресныя Бесѣды» 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ пер. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз, принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по два руб. за годовой экз., съ перес. 2 руб. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер 1 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Вторый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Тря выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р. На веленевой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа Нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ пер. 75 к.

Искушеніе Господа Нашего Іисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Ду-

блинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англій скаго, ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ Ангійскаго. Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ пер. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геѳсиманіи близъ Іерусалима, цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря къ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей происнесенныхъ Пасторомъ Гольстомъ. Цѣна 40 к., съ пер. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго. 3—2

Преподавателемъ Кіевской Духовной Семинаріи, Священникомъ Іоанномъ Богородицкимъ издана книга подъ заглавіемъ: «**О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ**» (общедоступное изложеніе), Цѣною по 75 копѣекъ за экземпляръ. Желающіе выписать эту книгу благоволятъ обращаться къ автору оной священнику Богородицкой церкви г. Кіева.

При семъ № разсылается Прейсъ-Курантъ Московскаго магазина парчей, золотыхъ тканей, готовыхъ облаченій и церковной утвари Павла Петровича Филимонова.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 27 Ноября 1886 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.